

# Opinia ekspercka w przedmiocie ustalenia momentu powstania niewypłacalności spółki akcyjnej działającej na szeroką skalę w branży IT



Uprzejmie informujemy, że biegły Marcin Kubiczek wraz z zespołem Kancelarii sporządził opinię ekspercką, w której na podstawie przeprowadzonych czynności analitycznych ustalił, czy wniosek o ogłoszenie upadłości spółki akcyjnej działającej na szeroką skalę w branży IT złożony został w terminie określonym w art. 21 ust. 1 Prawa

upadłościowego.

W realiach niniejszej sprawy, biegły dokonał analizy sytuacji ekonomiczno-finansowej spółki akcyjnej z ostatnich kilku lat działającej między innymi w branży niewyspecjalizowanej sprzedaży hurtowej, informatycznej i telekomunikacyjnej. Celem przeprowadzonych przez biegłego ustaleń było udzielenie odpowiedzi, czy i kiedy zmaterializowały się przesłanki niewypłacalności.

W ramach przybliżenia tematu warto odwołać się do przepisów Prawa upadłościowego, które w art. 11 definiuje dwie przesłanki niewypłacalności: (1) płynnościową oraz (2) majątkową. Płynnościowa oznacza trwałą utratę zdolności do wykonywania wymagalnych zobowiązań pieniężnych. Natomiast majątkowa polega na odpowiednio skonstruowanym zestawieniu majątku i zobowiązań spółki – po 24 miesiącach nadwyżki długów nad majątkiem należy mówić o wypełnieniu się majątkowej przesłanki niewypłacalności.

W ramach sporządzonej opinii eksperckiej dokonano swego rodzaju przeglądu prawno-

---

Kubiczek i Wspólnicy sp. z o.o.

ul. Francuska 34  
40-028 Katowice  
t: +48 32 308 0000

ul. Bagno 2/221  
00-112 Warszawa  
t: +48 22 122 02 50  
e: info@kubiczekm.com  
w: kubiczekm.com

NIP: 9542795070  
REGON: 380871269

Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach  
XVII Wydział VIII Gospodarczy – Nr KRS 0000742548  
Kapitał zakładowy 5 000,00 zł

ekonomiczno-faktycznej sytuacji spółki w przedpolu złożenia wniosku o upadłość oraz w latach poprzedzających złożenie wniosku, co umożliwiło wywiedzenie, czy wniosek o upadłość złożony został w terminie. Należy podkreślić, że badanie niewypłacalności jest zadaniem złożonym i wielowymiarowym, winnym uwzględniać całokształt sytuacji dłużnika w różnych kontekstach prowadzonej działalności gospodarczej, gdyż uproszczona i redukcyjna metodologia badawcza doprowadzić może do niepełnych lub wręcz nieprawdziwych wniosków.

Przepisy powszechnie obowiązującego prawa określają konsekwencje, które grożą za niezgłoszenie wniosku o ogłoszenie upadłości w odpowiednim terminie, a są to m. in.:

- art. 116 ustawy Ordynacja Podatkowa - członkowie zarządu w razie spełnienia się określonych przesłanek, w przypadku niedotrzymania terminu złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości, odpowiadają solidarnie całym swoim majątkiem za zaległości podatkowe spółki,
- art. 21 ust. 3 ustawy Prawo Upadłościowe – osoby zobowiązane do złożenia wniosku o upadłość w terminie, w razie spełnienia się określonych przesłanek, ponoszą odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną wskutek niezłożenia wniosku o ogłoszenie upadłości w terminie,
- art. 586 Kodeksu Spółek Handlowych - członek zarządu spółki albo likwidator podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku czasu w sytuacji niezgłoszenia wniosku o upadłość spółki handlowej pomimo powstania warunków uzasadniających według przepisów upadłości spółki.

Kancelaria Kubiczek i Wspólnicy posiada bogate doświadczenie w sprawach dotyczących odpowiedzialności z art. 299 KSH oraz 116 OrPod, sporządzając opinie eksperckie dla członków zarządu podmiotów z różnych branż często o szerokiej skali działania, a także dla Sądów w postępowaniach cywilnych i karnych.

Bartosz Sokół

*Wspólnik Kancelarii Kubiczek i Wspólnicy, Licencjonowany Doradca Restrukturyzacyjny, Prawnik*