

## POSTANOWIENIE

Gliwice, dnia 15 kwietnia 2021 r.

Sąd Rejonowy w Gliwicach, XII Wydział Gospodarczy  
w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Joanna Mleczeko

po rozpoznaniu w dniu 15 kwietnia 2021 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

wniosku dłużnika Adrenaline Park Ventures Poland 1 spółka z ograniczoną  
odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie

o zmianę układu

### postanawia:

1. otworzyć postępowanie o zmianę układu wobec Adrenaline Park Ventures Poland 1 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (KRS 0000639332);
2. wyznaczyć nadzorcę sądowego w osobie Marcina Kubiczka (Kubiczek), numer licencji doradcy restrukturyzacyjnego – 244.

Sędzia Joanna Mleczeko

Na oryginale **właściwy** podpis

## UZASADNIENIE

Dłużnik wniósł o zmianę układu zatwierdzonego postanowieniem Sadu Rejonowego w Gliwicach z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie XII GRp 7/18.

W obszernym uzasadnieniu dłużnik wskazał, że wskutek ogłoszenia na terenie kraju stanu epidemicznego a następnie stanu epidemii doszło do ograniczenia możliwości prowadzenia działalności gospodarczej przez dłużnika (okresowo zakazu, okresowo w ograniczonym zakresie), w konsekwencji sytuacja ekonomiczna dłużnika uległa istotnemu pogorszeniu z uwagi na całkowity brak dochodu z działalności w okresie od marca 2020 r. do czerwca 2020 r. a następnie obniżenia przychodów dłużnika w kolejnych miesiącach o około 40% w stosunku do tego okresu sprzed roku, przy czym zmniejszenie dochodu dłużnika ma charakter trwały, gdyż dłużnik nie jest w stanie prowadzić działalności gospodarczej w kształcie analogicznym do okresu sprzed pandemii.

Pismem z dnia 10 lutego 2021 r. nadzorca wykonania układu zawartego przez dłużnika, Miłosz Wolański oświadczył, że przychylił się do wniosku dłużnika o zmianę układu. Nadzorca potwierdził istnienie wszystkich okoliczności podniesionych przez dłużnika.

### Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią przepisu art. 173 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. poz. 987 z późn. zm.; dalej: pr. rest.), jeżeli po zatwierdzeniu układu nastąpił trwały wzrost lub zmniejszenie dochodu z przedsiębiorstwa dłużnika, dłużnik, nadzorca wykonania układu, inna osoba, która z mocy układu jest uprawniona do wykonywania lub nadzorowania wykonania układu, oraz wierzyciel mogą wystąpić o zmianę układu.

Okoliczności faktyczne przytoczone w uzasadnieniu wniosku Sąd uznaje za udowodnione.

Mając na uwadze ustalone w oparciu o złożone dokumenty okoliczności sprawy, w tym zakres działalności gospodarczej dłużnika (przedsiębiorstwo główne dłużnika to park trampolin w lokalu w Centrum Handlowym Europa Centralna w Gliwicach) uznać należy, że dłużnik wykazał trwałe zmniejszenie dochodu z przedsiębiorstwa.

Analiza wskazanych okoliczności i dokumentów prowadzi do ustalenia, że z uwagi na sytuację pandemiczną w kraju dłużnik od roku albo nie prowadzi działalności gospodarczej albo prowadzi ją w ograniczonym zakresie, co przekłada się od wielu miesięcy na uzyskiwane wyniki finansowe. Bezsprzecznie dłużnik nie jest w stanie prowadzić działalności gospodarczej w kształcie analogicznym do okresu przed pandemią.

Z tych przyczyn uznając, że w sprawie zaistniały przesłanki z art. 173 ust. 1 pr. rest. orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Sędzia Joanna Mleczek  
Na oryginale właściwy podpis



Z upoważnienia Kierownika Sekretariatu  
za zgodności z oryginałem potwierdza  
Stażysta

Karina Radek