

Postanowienie

Dnia 2 czerwca 2025 roku

Sąd Rejonowy dla m.st.Warszawy w Warszawie, XVIII Wydział Gospodarczy,

w składzie:

Przewodniczący:

asesor sądowy Jakub Grygutis

Sędziowie:

asesor sądowy Monika Banasik-Pasterak

sędzia Adam Olszewski

po rozpoznaniu w dniu 2 czerwca 2025 roku w Warszawie,

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela, którym jest Ewa Fiuk i inni,

o ogłoszenie upadłości dłużnika, którym jest HREIT SPÓŁKA AKCYJNA ,

z urzędu

postanawia

zabezpieczyć majątek dłużnika, którym jest HREIT SPÓŁKA AKCYJNA, przez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego, którego funkcję będzie pełnić: Marcin Mirosław Kubiczek (numer licencji 244);

UZASADNIENIE

Grupy wierzycieli, szczegółowo wymienieni we wnioskach połączonych do wspólnego rozpoznania w sprawach: WA1M/GU/118/2025, WA1M/GU/124/2025 i WA1M/GU/125

/2025, a reprezentowani przez pełnomocników: Macieja Drogonia, Marka Zaniewskiego, Wojciecha Młocka, Piotra Chmielewskiego wniosli o ogłoszenie upadłości dłużnika.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 38 ust. 1 Prawa upadłościowego (dalej: p.u.) w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości sąd może zabezpieczyć majątek dłużnika przez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego. O ustanowieniu zabezpieczenia sąd może postanowić z urzędu albo na wniosek (art. 36 p.u.). Sąd postanowił o ustanowieniu tymczasowego nadzorcy sądowego gdyż ten sposób jest odpowiedni i wystarczający do zabezpieczenia i ochrony majątku dłużnika przed uszczupleniem. Skutkiem ustanowienia tymczasowego nadzorcy sądowego jest ograniczenie dłużnika w zarządzie majątkiem. Zgodnie z art. 38 p. u. dłużnik po ustanowieniu tymczasowego nadzorcy sądowego jest uprawniony do dokonywania czynności zwykłego zarządu. Na dokonanie czynności przekraczających zakres zwykłego zarządu jest wymagana zgoda tymczasowego nadzorcy sądowego pod rygorem nieważności. Zgoda może zostać udzielona również po dokonaniu czynności w terminie trzydziestu dni od jej dokonania.

Zgodnie ze stosowanym odpowiednio art. 157 ust. 1 i 2 p.u. funkcję tymczasowego nadzorcy sądowego może pełnić osoba fizyczna, która posiada pełną zdolność do czynności prawnych i licencję doradcy restrukturyzacyjnego. Funkcję tymczasowego nadzorcy sądowego może również pełnić spółka handlowa, której wspólnicy ponoszący odpowiedzialność za zobowiązania spółki bez ograniczenia całym swoim majątkiem albo członkowie zarządu reprezentujący spółkę posiadają licencję doradcy restrukturyzacyjnego.

W realiach niniejszej sprawy zachodzą powody ustanowienia tymczasowego nadzorcy sądowego przed prawomocnym zakończeniem przyspieszonego postępowania układowego w sprawie dłużnika. Taka sytuacja dopuszczalna jest w świetle z art. 336 Prawa restrukturyzacyjnego, w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, mimo pełnienia funkcji przez nadzorcę sądowego albo zarządcę, sąd może zastosować inne sposoby zabezpieczenia zgodnie z przepisami Prawa upadłościowego o zabezpieczeniu majątku dłużnika. Błędne więc są wszelkie poglądy doktryny zakładające, że podwójne zabezpieczenie jest niedopuszczalne, bo przepisy wprost je przewidują.

W niniejszej sprawie zachodzi konieczność dokonanie ustaleń umożliwiających sprawdzenie, czy nie zachodzą podstawy do oddalenia wniosku dłużnika na podstawie art. 13 prawa upadłościowego pod kątem prowadzenia przyszłego postępowania upadłościowego. Wskazane ustalenia nie mogą być poczynione przez nadzorcę sądowego,

gdyż to nie należy do jego kompetencji. W ocenie Sądu takie zabezpieczenie również pozwoli na przyspieszenie rozpoznania wniosku o ogłoszenie upadłości dłużnika, gdyż w chwili prawomocnego zakończenia postępowania Sąd będzie dysponował materiałem dowodowym umożliwiającym wydanie końcowego orzeczenia w sprawie. Biorąc pod uwagę potencjalne terminy na wniesienie środków prawnych prowadzących do bezskuteczności czynności upadłego powołanie tymczasowego nadzorcy sądowego jest działaniem mającym na celu najlepiej pojęty interes wierzycieli. Sąd jednak nie przesądza kategorycznie na tym etapie, że takie czynności miały miejsce.

W ocenie Sądu zachodzi więc potrzeba powołania tymczasowego nadzorcy sądowego.

Sąd wyznaczył tymczasowym nadzorcą sądowym doradcę restrukturyzacyjnego, którym jest Marcin Mirosław Kubiczek - numer licencji 244.

Podpis: